

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer - Accreditatie

Datum : 22 september 2004
Tijd : 11.40 – 12.30
Plaats : SCG te Houten
Kenmerk : SIKB-CCvD_N_04_4241

Aanwezig:	werkt bij:	Rol
ir. Th. Edelman	SIKB	voorzitter
mr.drs E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	afnemer
Dhr. J.G. Baas	Raad voor Accreditatie	adviseur
Ing. A.H. Bonneur	VKB	leverancier
ing. J. Braspenning	Essent Milieu	leverancier
dr. ir. D. van der Eijk	Provincie Zuid Holland	derde
drs. N. v.der Gaast (voor De Lange)	CSO	leverancier
ing. A.C.M. Groenendijk	KWS	leverancier
dr. G. de Groot	Envirolab	derde
dr. A. Honders	SCG	adviseur
ing. M. Keve	RWS/DWW	afnemer
ir. J.W.P.M. Knaapen	VEMW	afnemer
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	adviseur
Ing. Th.G.J. Taen	LRQA (Lloyd's)	adviseur
Mr.drs. W. de Koning	SIKB-programmabureau	directeur
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris en notulist
C.Spek	SIKB-programmabureau	notulist
Afwezig:		
ir. S.Y.M. Andela	VNG	derde
dr. J.J. Vegter	TC Bodembescherming	adviseur



Actie door Nr.

1. Opening, vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet in het bijzonder de heer K. Baas van de RvA welkom. Afspraken met RvA over lidmaatschap worden later besproken. De agenda wordt onveranderd vastgesteld.

2. Vrijgeven voor ter kritiek legging geactualiseerde AP04-documenten

Pagina 2 van het besluitformulier wordt ter vergadering uitgereikt. De heer Kok (Tauw) geeft een toelichting op de actualisering van de AP04-documenten.

Pakketindeling

Vanuit de begeleidingscie is een wijziging van de pakketindeling aangedragen.

Er wordt gediscussieerd over het te sterk neerzetten van kwik, cyaniden en eluaten. De pakketten worden nu uit praktische overwegingen uitgebreid, maar VROM vindt dat het te ver gaat dat iets wat door één lab als probleem wordt ervaren nu als apart pakket neer te zetten.

De verandering in de pakketindeling is voor de laboratoria wel helder, maar het moet

het ook zijn voor de klanten en handhavers. Nu moet er gecheckt worden op pakketniveau, wat voorheen op standaardniveau kon. De klant moet heel goed aangeven wat hij wil, het laboratorium is altijd verplicht te melden als een analyse niet mogelijk is.

AP04-A: AP-04M is opgenomen in AP04-M. Er komt overleg met VROM en de RvA over een voorstel om AP04-M op te heffen.

Er zijn nu certificaathouders voor AP04-M, het College wil geen twee parallelle documenten voor hetzelfde traject. Bij intrekking is een overgangsregeling nodig.

Een tekstuele wijziging in het algemeen gedeelte over AP-04 M kan nu nog niet, omdat eerst overleg nodig is met houders accreditatie, VROM en de RvA. Dit wordt in de december vergadering besproken i.h.k.v. versnelling procedure PRJ54.

College is akkoord met vrijgeven voor kritiek.

AP04-E: analyse van eluaten, versie 4

Cyanide is nu als te accrediteren opgenomen. Ook al zijn de analyseproblemen nu opgelost, de vrijstelling is nog vigerend. Hiervoor moet de wetgeving nog worden aangepast.

Opmerking: performancesheet moet heten prestatieblad (staat ook in AS3000).

College is akkoord met vrijgeven voor kritiek.

AP04-SB: samenstelling bouwstoffen (niet zijnde grond), versie 3

College is akkoord met vrijgeven voor kritiek.

AP04-SG: samenstelling grond, versie 7

Opgemerkt wordt dat de nu door wetgeving voorgeschreven methodiek vervangen wordt door niet gelijkwaardige methodiek. Als dit doorgaat dan niet invoeren. Eerst kijken wat in de wetgeving staat.

Zowel van de destillatiemethode als de schudmethode is de deugdelijkheid nog onvoldoende vastgesteld. De tekst met de schudmethode wordt gehandhaafd.

College is akkoord met vrijgeven voor kritiek.

AP04-V: monstervoorbehandeling, versie 4

Het voorstel wordt gedaan om AP04-V niet vrij te geven voor kritiek.

Reden: er was een hiaat tussen monsterneming en analytische verrichtingen zoals is gebleken uit een onderzoek van TNO. Naar aanleiding hiervan is AP04-V ontwikkeld.

Het betreft de methode en de hoeveelheid materiaal benodigd bij monstervoorbehandeling.

Het huidige document werkt prima.

In het voorliggende document is de beslisboom vervangen door ontwerp-NEN 5709.

De hoeveelheid monstermateriaal wordt daarin teruggebracht van een kilo tot enkele grammen. Dit heeft grote invloed op de representativiteit kwaliteit van de analyse, die mede wordt bepaald door de hoeveelheid.

In BC en projectteam is de keus gemaakt voor de nieuwe ontwerp NEN 5709 en is deze overgenomen in het document.

In de oude AP-04 staat een uitgebreid schema. In de nieuwe versie staat geen schema en wordt verwezen naar NEN 5709, waarin ook geen schema staat.

De kwaliteit van de analyse wordt bepaald door:

1. methode
2. hoeveelheid monster

Dit staat beide niet in de nieuwe ontwerp NEN en de keuze wordt overgelaten aan het laboratorium.

NEN 5709 ligt tot 1 december ter kritiek. Ook bij NEN zal men bezwaar aantekenen tegen de ter kritiek gelegde versie van NEN 5709.

Het is een herhaling van binnen NEN gevoerde discussie, maar het gaat over een essentieel punt. Als NEN 5709 niet toereikend is moet er in AP04-V een normatief schema opgenomen worden.

Het college besluit AP04-V wel ter kritiek te leggen, maar met een uitleg dat het College zich ervan bewust is dat de effecten op de representativiteit van analyseresultaten in principe groot kunnen zijn. Onderwerp is inhoudelijk in NEN verband te bespreken..



Verzoek aan NEN om deze discussie i.h.k.v. de verwerking van de reacties op de ontwerp NEN 5709 te voeren.

De voorzitter verlaat de vergadering; De Groef neemt de voorzittershamer over.

Voorstel om een apart pakket op te nemen met alleen cyanide..

De vraag wordt voorgelegd of er zoveel maatwerk geboden moet worden. Met de huidige aanpassing treedt er al een flinke kosten besparing voor de laboratoria op. Is dit klantgericht?

Besluit: met 4 stemmen tegen en 1 onthouding wordt het voorstel afgewezen.

Voorstel om de BRL 9327 te gebruiken voor PAK in bitumineuze materialen voor dakbedekkingsmaterialen

In BRL 9320 en 9327 wordt nog uitgegaan van een oude methodiek ondanks dat een betere methodiek beschikbaar is.

In AP-04 wordt verwezen naar de nieuwe norm en de BRL zal aangepast worden aan de nieuwe norm. Voorstel wordt nu niet overgenomen; wordt nog verder besproken in de begeleidingscommissie.

Over overgangstermijnen wordt nog het volgende gezegd::

Wijzigingen via VROM kunnen redelijk snel.

De pakketten zullen tijdelijk aangeboden worden in beide varianten.

Overgangstermijn BRL 1000 moet minimaal een jaar zijn.

Een voorstel voor de overgangstermijn AP04, gekoppeld aan de erkenningen wordt ingebracht in de volgende vergadering CCvD - Accreditatie.

3. Verslag van de vergadering van 7 juli jl.

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Er zijn geen opmerkingen c.q. vragen n.a.v. het verslag.

4. Rondvraag

Baas: De RvA is ongelukkig met de naam AS 3000. De term AS is voor accreditatie en kan niet gebruikt worden voor een BRL.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

De volgende vergadering is vastgesteld op donderdag 9 december 2004 bij SIKB in het CUR-huis te Gouda.

