

## VERSLAG

### Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

**Datum** : 15 december 2011  
**Tijd** : 09:30 – 11:55 uur  
**Plaats** : Agentschap NL in Utrecht  
**Kenmerk** : SIKB-CCvD\_AC Bodem\_N\_12\_51133

| Aanwezig                   | Werkt bij                    | Afgevaardigd door of rol         |
|----------------------------|------------------------------|----------------------------------|
| ir. Th. Edelman            |                              | Voorzitter                       |
| mr.drs. E.C. Alders        | Vereniging FME-CWM           | VNO-NCW                          |
| ing. J.A. v.d. Bom         | UDM                          | Bouwend Nederland en NVPG        |
| drs. J. Fokkens            | Stichting Bodemsanering NS   | VNO-NCW                          |
| dhr. W.G.N.A. van Grinsven | Rijkswaterstaat              | Rijkswaterstaat                  |
| drs. A.A. de Groof         | SIKB-programmabureau         | Secretaris, verslag              |
| ir. J.W. Hutter            | Alcontrol                    | FeNeLab                          |
| ing. J. Keijzer            | Kiwa                         | VOC                              |
| ir. J.W.P.M. Knaapen       | KWA                          | VNO-NCW                          |
| ing. P.J. Leenders         | pl2 Advies                   | BOG/VA (vervangt J. v. Grunsven) |
| dhr. Th. Maas              | Agentschap NL, Bodem+        | Agentschap NL, Bodem+            |
| drs.ing. G.J. Pijpker      | Acorius                      | VVMA                             |
| drs.ing. M.M. van Rijn     | NEN                          | NEN                              |
| drs. E.P.Th. Ruwiel        | Ministerie van I en M        | Ministerie van I en M            |
| dhr. G. Schrage            | Provincie Zeeland            | IPO                              |
| ing. Th.G.J. Taen          | Lloyd's Register Nederland   | VOC                              |
| dhr. H. Tuinhof            | Gemeente 's-Hertogenbosch    | VNG (vervangt S. Beerkens)       |
| dhr. A.N.H. Vermeulen      | Waterschap Hollandsche Delta | Unie van Waterschappen           |
| drs. M.F.X.W. Veul         | Witteveen+Bos                | VKB                              |

| Afwezig                  | Werkt bij               | Afgevaardigd door of rol |
|--------------------------|-------------------------|--------------------------|
| mw. S. Beerkens          | Gemeente Haarlemmermeer | VNG                      |
| ing. J.C.M. van Grunsven | Grondbank Utrecht       | BOG en VA                |
| mr.drs. H.H. Koster      | DHV                     | VKB                      |
| dr.ir. R.A. van der Meer | Wetterskip Fryslân      | UvW                      |

| Gasten               | Werkt bij | Gast bij          |
|----------------------|-----------|-------------------|
| ir. E.C. Doekemeijer | SIKB      | alle agendapunten |
| mr.drs. W. de Koning | SIKB      | alle agendapunten |
| mw.drs. M. Wagelmans | Bioclear  | agendapunt 2      |

**Actie**    **Verslag**

### Gedeelte met CCvD en Accreditatiecollege Bodembeheer

#### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 09:30 uur en heet iedereen welkom. De heer Van der Meer is verhinderd, zijn opmerkingen worden ingebracht door De Koning. Een korte kennismakingsronde. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.



**Actie**      **Verslag**

**6. Vrijgeven voor raadplegen achterban voorontwerp-BRL Bodemonderzoek en bodemadvies**

Diverse deelnemers geven aan het voorontwerp een grote stap voorwaarts te vinden. Sommige zaken moeten nog aangevuld worden. De heer Maas echter vindt de voorgestelde BRL te weinig inhoud hebben. Tijdens de discussie komen de volgende opmerkingen aan de orde:

**Algemeen**

- de consequenties van certificatie van het managementsysteem zijn voor het onderdeel bodemadvies nog onduidelijk. Walter de Koning licht toe dat het de bedoeling is om alleen voor grondstromen (uit saneringen en uit partijkeuringen) een nieuw document met uitvoeringseisen te ontwikkelen. Het is ook niet de bedoeling dat de inhoud van de NEN-normen waarnaar de BRL verwijst, onderdeel wordt van de toets door de certificatie-instellingen, voor bodemadvies komen de eisen aan de competenties van de adviseurs, collegiale toets en informatie-uitwisseling centraal te staan. Het is gewenst de reikwijdte van het advies over grondstromen in de stukken aan te geven;
- rond de IPOA zijn diverse vragen, onder meer over de daarmee gemoeide kosten. Op de vraag of dit wel uitvoerbaar is voor kleinere bedrijven geeft Jurgen Pijpker aan dat de kleinere bedrijven in zijn achterban vinden dat het uitvoerbaar is: tegenover extra kosten voor de IPOA staan lagere kosten voor externe audits. De Raad voor Accreditatie stelt kennelijk dat bij accreditatie dat een interne audit alleen intern mag worden genoemd als die wordt uitgevoerd door een eigen werknemer.

**AdG**

- Actie:** dit nagaan;
- het GrootSaneerdersNetwerk (GSN) wil bodemadvies niet certificeerbaar maken, vooral omdat dit hun keuzevrijheid in opdrachtnemers beperkt. Ook heeft men grote bezwaren tegen een verplichting om zichzelf te moeten laten certificeren en erkennen voor het uitvoeren van advieswerk indien men zelf onderzoeken uitvoert. In elk geval moet de reikwijdte van het schema, vooral op het onderdeel bodemadvies, duidelijker worden. De discussie maakt duidelijk dat alleen de bij het bevoegd gezag in te dienen stukken, namelijk onderzoeksrapportages en saneringsplannen, onder advies zouden gaan vallen, niet het mondelinge overleg of second opinions of specialistisch advies daaromheen. De rollen en verantwoordelijkheden moeten duidelijk uit de stukken blijken. De bij het ILOW aangesloten laboratoria (waterschappen) vinden dat parallel aan dit nieuwe certificatieschema het bodemadvies dat door hen wordt gedaan, in een accreditatieschema moet worden verwoord;
- het discussiepunt over het al dan niet apart beschouwen van de toets op NEN-EN-ISO 9001 en de uitvoeringseisen moet worden verduidelijkt om het goed te kunnen bespreken. Jaap-Willem Hutter heeft het gevoel dat het nu nog een beetje tussen systeem- en procescertificatie in zit. Eddie Alders vindt de tijdbesteding door de certificatie-instellingen te groot. Certificatie en erkenning niet langer per protocol laten plaatsvinden kan naar zijn mening dit knelpunt voor een belangrijk deel wegnemen;
- het is gegeven de nog uit te werken vragen te vroeg om een oordeel te geven over de financiële aspecten;
- het is nog onduidelijk wat het standpunt is van de Inspecties over certificatie van managementsystemen in plaats van productcertificatie. Het consulteren van de Inspecties moet daarom deel uitmaken van het raadplegen van de achterban. Hierbij kunnen we ook afstemmen met de hiervoor relevante Task Forces voor het Verbeterplan Besluit bodemkwaliteit.



**Actie Verslag**

Beide Colleges besluiten:

- in te stemmen met het samenvoegen van de drie beoordelingsrichtlijnen BRL SIKB 1000, 2000 en 6000 in dit nieuwe certificatieschema;
- in te stemmen met de overstap van product / procescertificatie naar certificatie van het managementsysteem;
- geen keuze te maken over het wel of niet certificeerbaar maken van advies, voordat de achterbanronde heeft plaatsgevonden;
- de begeleidingscommissie te verzoeken om het toevoegen van een toelichting op het onderdeel bodemadvies, met de elementen genoemd bij het derde bolletje onder Algemeen hierboven. De toelichting moet zowel advies rond bodemsanering als rond grondstromen omvatten. Minderheidsstandpunt Jan Fokkens: het onderdeel bodemadvies in dit stadium al verwijderen uit dit certificatieschema;
- de begeleidingscommissie te verzoeken om het toevoegen van een toelichting op het al dan niet apart beschouwen van de toets op NEN-EN-ISO 9001 en de uitvoeringseisen;
- de begeleidingscommissie te verzoeken de voor- en nadelen van certificatie per protocol, dan wel per werkzaamheid (partijkeuring / veldwerk / milieukundige begeleiding), toe te lichten, wellicht in een tabel,;
- de resultaten van de gevoerde discussie verwerken in de nu voorliggende documenten en die agenderen voor de volgende vergadering.

## **Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer**

### **2. Vaststellen protocol 2005, uitvoering TRIADE onderzoeksmethoden**

Mevrouw Wagelmans licht de nu voorliggende versie van het protocol toe. Zij geeft daarbij onder meer aan dat de reacties uit de openbare reactieronde zoveel mogelijk zijn verwerkt, evenals de reactie van een daartoe geraadpleegde juriste. De vergadering geeft de volgende reacties:

#### **Algemeen**

- desgevraagd wordt toegelicht dat het protocol wordt gekoppeld aan een beoordelingsrichtlijn, zodat een compleet certificatieschema ontstaat. Waarschijnlijk wordt het een aparte beoordelingsrichtlijn (bijvoorbeeld BRL SIKB 2200), omdat het naar verwachting volgens de Raad voor Accreditatie niet past onder BRL SIKB 2000;
- desgevraagd wordt aangegeven dat verschillende bedrijven zich voor deze activiteit willen laten certificeren. De behoefte zal naar verwachting toenemen door het te verrichten onderzoek in het kader van de spoedlocaties;
- een aantal afkortingen en NEN-normen waarnaar het protocol verwijst moet worden geactualiseerd. Intussen is een traject richting een nieuwe internationale norm over dit type onderzoek gestart, vooralsnog zonder Nederlandse inbreng. Dit traject zal een aantal jaren lopen.

#### Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren de nu voorliggende versie van protocol 2005 definitief vast te stellen.

### **3. Besluiten rond milieukundige begeleiding en uitvoering bodemsanering**

#### **3a. Vaststellen aangevuld Interpretatiedocument bij BRL SIKB 6000**

- Jan Keijzer was, anders dan het besluitformulier meldt, niet betrokken bij het opstellen van deze aanvulling op het Interpretatiedocument.

#### Het CCvD besluit:



**Actie Verslag**

- de nu voorliggende versie van het Interpretatiedocument bij BRL SIKB 6000 vast te stellen.

**3b. Onderhoudseis protocol 6004**

- het College onderschrijft de probleemstelling en oplossingsrichtingen.

Het CCvD besluit:

- de verplichting om te moeten voldoen aan de onderhoudseisen uit paragraaf 4.1.2 van protocol 6004 op te schorten tot en met een half jaar na publicatie van de nieuwe versies van de protocollen 6001 en 6002.

**3c. Vaststellen Interpretatieblad bij nieuwe versies BRL SIKB 7000 en de daarbij horende protocollen 7001 t/m 7004**

- interpretatiepunt 5 is niet juist geformuleerd. Dat moet stellen dat de inhoud van technische specificatie, onder meer CROW 132, informatief is.

Het CCvD besluit:

- het nu voorliggende nieuwe Interpretatiedocument bij BRL SIKB 7000 vast te stellen, na het doorvoeren van de hierboven genoemde aanpassing.

**4. Data-uitwisseling**

**4a. Vaststellen versie 10.0.0 protocol 0101**

- het College heeft geen opmerkingen bij dit onderwerp.

Het CCvD besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om versie 10.0.0 van protocol 0101 definitief vast te stellen.

**4b. Dit agendapunt is vervallen**

**4c. Reactie RvA op BRL SIKB 0100**

- het College heeft geen opmerkingen bij dit onderwerp.

Het CCvD besluit:

- het Programmabureau van SIKB mandaat te verlenen om de resterende opmerking van de Raad voor Accreditatie af te handelen.

**5. Jaarrapportage certificatoezicht 2010**

De heer Doekemeijer licht dit agendapunt kort toe en geeft desgevraagd aan dat met de term 'opvolgingsaudits' de reguliere jaarlijkse audits wordt bedoeld. Een certificatie-instelling heeft geen gegevens aangeleverd voor deze jaarrapportage. Die instelling heeft slechts een beperkt aantal certificaten afgegeven en alleen voor BRL SIKB 7000. Het ontbreken van hun gegevens heeft daardoor geen materiële invloed op de totaalcijfers en de in de Jaarrapportage daaruit getrokken conclusies.

- desgevraagd wordt toegelicht dat deze rapportage volgt uit de jaarlijkse verplichtingen voor de certificatie-instellingen en SIKB het onder meer gebruikt voor afleiding van specifieke aandachtspunten binnen de certificatieschema's bodembeheer;
- de Raad voor Accreditatie presenteert sinds enkele jaren gegevens over het functioneren van de accreditatieschema's in een eigen jaarlijkse rapportage. De volgende rapportage zal de periode 2010-2011 bestrijken. Het Accreditatiecollege wordt verzocht om de Raad voor Accreditatie daarin ook een overzicht van het



**Actie Verslag**

- functioneren van AS SIKB 1000 en 2000 te laten opnemen.;
- de vergadering stelt vast dat de rapportage aardige bespiegelingen kent en een goede referentiebron vormt voor beleidsrelevante onderdelen. Zij verzoekt (**actie**) dit beter en uitgebreider te vermelden in de samenvatting en om (**actie**) een aantal conclusies uit de Jaarrapportage te gebruiken in bredere communicatie over de werking van de structuur. Martin Veul en Peter Leenders willen een bijdrage hieraan leveren.

**EDo  
EDo  
en MV**

Het College besluit:

- de nu voorliggende versie van de rapportage certificatie-toezicht 2010 vast te stellen.

## **Gedeelte met CCvD en Accreditatiecollege Bodembeheer**

### **5a. Samenstelling CCvD en AC Bodembeheer**

- Ad Vermeulen geeft aan dat hij vandaag voor het laatst aanwezig is in het CCvD Bodembeheer. Hij zal hierin worden opgevolgd door Rob van der Meer. Zelf neemt hij namens de waterschappen zitting in het bestuur van SIKB;
- Peter Leenders meldt dat Jan van Grunsven terugtreedt als vertegenwoordiger van de BOG en de VA. Beide organisaties dragen op korte termijn een opvolger voor;
- de zittingstermijn van de voorzitter Theo Edelman loopt eind maart 2012 af. Hij geeft aan graag nog een termijn te vervullen. Leden van beide Colleges kunnen hierop tot uiterlijk 23 december a.s. reageren. Bij geen reactie stemmen beide Colleges in met een nieuwe zittingstermijn van de heer Edelman;
- voor de niet-stemgerechtigde leden hebben we ten onrechte nog geen zittingstermijn. **Actie:** de secretaris stelt hiervoor een voorstel op.

**AdG**

Beide Colleges besluiten:

- in te stemmen met een nieuwe zittingstermijn voor Henk Koster en Martin Veul.

### **7. Vrijgeven voor openbare reactieronde BUM tijdelijke bemalingen**

Het College heeft geen opmerkingen bij dit agendapunt.

Beide Colleges besluiten:

- de nu voorliggende versie van de BUM Tijdelijke bemalingen vrij te geven voor een openbare reactieronde.

### **8. Vaststellen AP04 en AS SIKB 3000**

Jaap-Willem Hutter licht dit onderwerp kort toe. Namens Rob van der Meer meldt Walter de Koning dat de Unie van Waterschappen instemt met de aanpassingen.

Beide Colleges besluiten:

- in te stemmen met de nu voorliggende documenten als onderwerp van de besluitvorming onder agendapunt 10 van de vergadering van 5 oktober 2011;
- de overgangstermijn te laten eindigen op 1 januari 2013.

### **9. Verslag vergadering CCvD en AC van 5 oktober 2011**

- pag. 4, agendapunt 7c, aanvullen met : "De heer Keijzer spreekt zijn zorg uit over het tijdig gereed komen van de nieuwe versie van protocol 2002. Mocht dit niet het geval zijn dan zijn andere maatregelen nodig. Hij verzoekt om deze maatregelen duidelijk en tijdig te communiceren naar belanghebbende partijen.";
- de voor 4 oktober 2012 geplande vergadering is verplaatst naar dinsdag 2 oktober 2012;



**Actie      Verslag**

- de vergadering stelt het verslag verder ongewijzigd vast.

**10. Mededelingen, rondvraag en sluiting om 12:15 uur**  
**Mededelingen**

- er zijn geen mededelingen.

**Rondvraag**

- de vergadering maakt geen gebruik van de rondvraag.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 11:55 uur.



## Openstaande acties

| Vergadering | Actor      | Actie  | Stand van zaken   |
|-------------|------------|--|---|
| 16-12-2010  | JWH en AdG | onderzoek naar oorzaken duplo verschillen onderzoeken en agenderen voor een volgende vergadering.  | besproken in BC PRJ 186 op 07-12-2011   |
| 16-12-2010  | AdG        | onderzoeken bij welke andere schema's de per interpretatie bij BRL SIKB 7000 geïntroduceerde mogelijkheid voor certificatie-instellingen om certificaathouders uitstel van audits te verlenen knelpunten kan wegnemen.   | besproken in CI-overleg 22-11-2011, te agenderen voor vergadering van 09-02-2012  |
| 14-04-2011  | EDo        | definitie van nevenvestiging in BRL SIKB 7500 verduidelijken   | loopt, te agenderen voor vergadering van 09-02-2012   |
| 16-06-2011  | AdG        | discussie over de indeling in protocollen over alternatieve onderzoeksmethoden agenderen voor een volgende vergadering   | besproken in CI-overleg 22-11-2011, te agenderen voor vergadering van 09-02-2012  |
| 05-10-2011  | SIKB       | maatregelen nemen om doorlooptijd in de ontwikkeling van en het doorvoeren van aanpassingen in documenten te verkorten   | deels afhankelijk van de RvA, waarmee we dit steeds bespreken; een oplossingsrichting is de nieuwe indeling in categorieën aanpassingen onder T-33, waarover een notitie wordt voorgelegd aan de vergadering van 09-02-2012 |
| 05-10-2011  | WdK        | SIKB bekijkt de passages over CROW 132 in BRL SIKB 7000 en corrigeert eventuele fouten daarin.   | afgerond, verwerkt in nieuwe Interpretatiedocument bij BRL SIKB 7000  |
| 05-10-2011  | PL en AdG  | het Position Paper over de relatie tussen kwaliteitsborging en wetgeving verspreiden onder de leden van dit College, met verzoek om een onderzoek naar het in schema's scheiden van doel- en middelvoorschriften te agenderen, wellicht op basis van drie of vier <i>casus</i> . | Position Paper is verspreid; vervolgd is aan de orde als er <i>casus</i> zijn   |
| 15-12-2011  | AdG        | bij RvA nagaan hoe de eis in elkaar zit dat een interne audit alleen mag worden uitgevoerd door eigen personeel.   |   |
| 15-12-2011  | EDo en MV  | een aantal conclusies uit de Jaarrapportage gebruiken in bredere communicatie over de werking van de structuur.  |   |
| 15-12-2011  | AdG        | voorstel voor zittingstermijnen niet-stemgerechtigde leden opstellen.  |   |
| 15-12-2011  | AdG        | onderwerp steekbussen agenderen voor volgende vergadering.   |   |

