

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

Datum	: 19 juni 2014
Tijd	: 09:30 – 12:35 uur
Plaats	: SIKB in Gouda
Kenmerk	: SIKB-CCvD en AC Bodembeheer verslag 19 juni 2014
Bijlage	: de bij agendapunt 9 besproken presentatie

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
drs. M. Beckman-Lapré	Rijkswaterstaat, Bodem+	Ministerie van I en M
mw. S. Beerkens	Gemeente Haarlemmermeer	VNG
ing. J.A. v.d. Bom	DrechtConsult	Bouwend Nederland en NVPG
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeentewerken Rotterdam	BOG en VA
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris, verslag
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
mr.drs. H.H. Koster	Royal Haskoning DHV	VKB
ing. S. van Oosten	SGS Intron	VOC (vervangt dhr. Eerland)
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
ing. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
ing. A.P.M. Timmermans	Terratech	Bodemenergie NL
mw. D. van de Wijnboom	HHSK	UvW
ir. H.H. Zijlstra	Antea Group	VKB

Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
ing. E. Eerland	Eerland Certification	VOC
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW

Gasten	Werkt bij	Gast bij
ir. J. de Boer	SIKB	Agendapunt 2
ir. E.C. Doekemeijer	SIKB	Alle agendapunten
mr.drs. W. de Koning	SIKB	Alle agendapunten

Actie **Verslag**

Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. De vergadering stelt de agenda ongewijzigd vast.



Actie **Verslag**

2. Vaststellen nieuwe versie BRL SIKB 7000

Desgevraagd geeft Jelle de Boer aan dat de Raad voor Accreditatie nog geen inhoudelijke reactie heeft gegeven op het ingediende document. Hij geeft ook aan dat het vandaag gevraagde mandaat om de verwerking van zaken die eventueel uit hun beoordeling voortkomen alleen punten op redactioneel niveau betreft. Eventuele wijzigingen die het certificatieproces betreffen, worden afgestemd met de certificatie-instellingen, eventuele inhoudelijke wijzigingen worden afgestemd met het Centraal College. Het Centraal College zal expliciet geïnformeerd worden over de reactie van de Raad op de relatie tussen de protocollen 7001 en 7004. Ton Timmermans meent dat de op pag. 8 ingevoegde tekst niet het resultaat van de discussie in de vorige vergadering weergeeft. De conclusie van een korte discussie is dat dit met een redactionele wijziging kan worden rechtgezet.

Desgevraagd geeft Jelle de Boer ook aan dat de manier waarop de voorbeelden van kritische afwijkingen zijn opgesomd op pag. 9 is ontwikkeld op basis van discussies over de accreditbaarheid van het certificatieschema. Het is niet een limitatieve lijst, het is een illustratie bij de erboven weergegeven definitie.

Desgevraagd wordt aangegeven dat de Regeling bodemkwaliteit regelt dat in-situ bodemsaneerders mechanische boringen kunnen uitvoeren in het kader van de aanleg van een installatie voor in-situ bodemsanering.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie 4.4 (voor beoordeling RvA) van BRL SIKB 7000 vast te stellen;
- het Programmabureau SIKB mandaat te verstrekken om wijzigingen op redactioneel niveau door te voeren. Als wijzigingen nodig zijn die het certificatieproces beïnvloeden, worden de certificatie-instellingen geraadpleegd, bij inhoudelijke wijzigingen zal het Programmabureau daarvoor opnieuw het Centraal College raadplegen.

3. Vaststellen nieuwe versie BRL 9335 en daarbij horende protocollen

Het College vraagt of het opnemen van een verwijzing naar de nieuwe versie van deze BRL in de Regeling bodemkwaliteit per 1 januari a.s. wel mogelijk is. Erik Doekemeijer geeft daarop aan dat SIKB hiervoor zijn uiterste best doet, maar het niet helemaal in eigen hand heeft. Manfred Beckman-Lapré geeft aan dat het moeilijk zal worden, omdat er op een aantal van de voorgestelde aanpassingen juridische vragen zijn. In reactie daarop geeft Erik Doekemeijer aan dat op dit moment alleen zaken zijn verduidelijkt en dat daarnaast alleen punten zijn meegenomen die feitelijk al eerder zijn vastgesteld. Deze versie is bedoeld om in vergelijking met de huidige situatie tot een verbetering te komen, in de wetenschap dat het nu dan nog niet een versie wordt op nagestreefd niveau. Op die manier zijn we ook tijdig klaar met de overstap naar een schema onder het regime van NEN-EN-ISO/IEC 17065. Zowel Jaap van der Bom als Henri Groeneveld benadrukken dat een nieuwe versie op dit moment belangrijk is voor uitvoerende partijen. Na discussie hierover besluit het Centraal College via stemming om nu de inhoud te bespreken. De twee leden van de VKB stemden hierbij tegen behandeling in de vergadering van vandaag.

Door de VA is een reactie op BRL 9335 ingediend. Behandeling daarvan heeft feitelijk geleid tot de conclusie nu (nog) niet (zie bullet 1 bij de besluiten hieronder) *de extra kwaliteitsklasse (voor clustering/samenvoeging) 'GBT' binnen protocol 9335-1'*, op te nemen. Ook aan de hand van het door het CCvD gegeven mandaat om door het Pb iom BOG niet-normatieve passages te corrigeren, is dit onderdeel van de voorgenomen aanpassing dus weer geschrapt.



Actie **Verslag**

Het CCvD Bodembeheer besluit:

- in te stemmen met het opnemen van een extra kwaliteitsklasse (voor clustering/samenvoeging) 'GBT' binnen protocol 9335-1;
- het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie 3.7 van BRL 9335, versie 3.3 van protocol 9335-1, versie 3.3 van protocol 9335-2, versie 1.1 van protocol 9335-4 en versie 1.1 van protocol 9335-9 vast te stellen. De documenten worden gepubliceerd met de volgende versie nummers: BRL 9335 versie 3.8, protocol 9335-1 en 9335-2 versie 3.4 en protocol 9335-4 en 9335-9 versie 1.2;
- het Programmabureau SIKB mandaat te verlenen om in overleg met de BOG niet-normatieve passages te corrigeren;
- het bestuur van SIKB te verzoeken om na te gaan hoe de procesgang met het ministerie van I&M (c.q. ILT) kan worden verbeterd..

4. Vaststellen nieuwe versie BRL SIKB 11000 en protocol 11001

Ton Timmermans geeft aan dat de aanpassingen op pagina 33 en 34 van de BRL nu tijdreductie aangeven voor bedrijven die opgaan voor één scope, terwijl het juist van toepassing moet zijn op bedrijven die voor meerdere scopes opgaan. Dit vraagt om aanpassing van de tekst.

Verder is de reductie van de minimaal door de certificatie-instelling te besteden audittijd nooit van toepassing op scope 1a of 1b, maar juist alleen op scope 2a of 2b, of 3a of 3b. Ook mag niet de indruk worden gewekt dat tijdreductie cumulatief kan zijn, dit vraagt aanpassing van tabel 3. Tot slot is het niet de bedoeling dat de huidige voorstellen worden opgeteld bij al eerder (in versie 1.1) op initiatief van de VOC doorgevoerde voorstellen; ze zijn geformuleerd op basis van versie 1.0.

Vanuit het Centraal College wordt gepleit voor het toepassen van eenzelfde systeem in elk schema voor het omgaan met de minimaal door de certificatie-instelling te besteden audittijd. **Actie:** het Programmabureau SIKB brengt hiertoe een voorstel tot harmonisatie van de tabellen in.

WdK

Jan Keijzer wil graag ook door de certificatie-instellingen ingediende voorstellen, met name over de van de auditors vereiste opleidingseisen, verwerkt zien. Concreet betekent dit dat van de auditors aan opleiding alleen het op de Basiscursus gebaseerde examen wordt vereist.

Ton Timmermans geeft aan dat in paragraaf 5.5.2 op pagina 30 in het protocol de eis dat de diepte aanduiding bij 0 moet beginnen per abuis is verwijderd. Verder heeft hij nog enkele redactionele opmerkingen die hij later zal doorgeven.

Jan Keijzer vraagt zich ook af of certificatie en erkenning op basis van een eventuele nieuwe versie juridisch wel mogelijk zijn. Dit geeft een probleem in de periode 1 oktober - 31 december 2014. Hiertoe zou Bodem+ erkenningen moeten willen afgeven op basis van die nieuwe versie en ILenT het beginsel van anticiperend handhaven moeten willen toepassen. Na discussie is de conclusie dat het de ambitie is om hierover afspraken te maken, mede om ongewenste effecten bij aanbestedingen in de periode 1 oktober - 31 december 2014 te voorkomen.

Actie: SIKB gaat hierover de discussie aan met het ministerie van I&M, te beginnen met een verzoek om bij erkenning en handhaving rekening te houden met de toekomstige versie. Als hierover overeenstemming wordt bereikt kan de nieuwe versie van beide documenten ook eerder dan op 1 januari 2015 in werking treden. Het is ook van groot belang dat de communicatie hierover naar de betreffende bedrijven heel helder zal zijn **Actie:** het Programmabureau SIKB en Bodem+ verzorgen deze communicatie.

AdG

Het CCvD Bodembeheer besluit:

Het bestuur van SIKB te adviseren om, na verwerking van de in deze vergadering



Actie	Verslag
-------	---------

besproken wijzigingen, de nu voorliggende versie 1.1.2 van BRL SIKB 11000 en van protocol 11001 vast te stellen. Beide documenten worden gepubliceerd met versienummer 2. Het Centraal College verstrekt daarbij mandaat aan het Programmabureau SIKB om fouten op redactioneel niveau te corrigeren.

5. Vaststellen nieuwe versie BUM's en HUM's Bodemenergie

Desgevraagd geeft Walter de Koning aan dat er van gemeentelijke zijde nog een verzoek is gekomen om aanpassing op vier punten, waarvan is vastgesteld dat er op dit moment drie verwerkt zouden kunnen worden. De vierde vergt overleg met meerdere partijen en zal derhalve bij de voorbereiding van een volgende aanpassing worden besproken.

Ton Timmermans vindt de BUM's en de HUM's wel erg gedetailleerd, waarop Walter de Koning aangeeft dat de documenten uitsluitend de wettelijke eisen weergeven. Verder merkt de heer Timmermans op dat door de overheid geconstateerde tekortkomingen door de overheid niet alleen aan de certificatie-instelling van het betreffende bedrijf moet communiceren, maar ook aan het bedrijf zelf.

In de HUM voor provincies (blz. 37) is een aandachtspunt opgenomen betreffende de controle van het aansluiten van de warmtewisselaar. Is dit juist? In de HUM voor gemeenten is op pagina 21 een advies aan de handhavers ingevoegd dat wellicht strijdig is met de eisen in BRL SIKB 2100. Dit wordt nagegaan.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

Het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende versie 2.2 van zowel deel 1 als deel 2 van de BUM Bodemenergie en van zowel deel 1 als deel 2 van de HUM Bodemenergie, na verwerking van de in deze vergadering besproken opmerkingen, vast te stellen.

6. Procedure toelating alternatieve werkwijzen

In de nu voorliggende notitie is omschreven welke stappen het Programmabureau van SIKB zet op het moment dat SIKB een verzoek met betrekking tot het toepassen van een alternatieve werkwijze ontvangt.

In de BRL-tekst is aangegeven dat de toegepaste alternatieve werkwijze onder meer een op zijn minst gelijkwaardige kwaliteit moet opleveren als de in het protocol beschreven werkwijze. Jan Fokkens vindt dat de formulering hiervan neerkomt op omgekeerde bewijslast. Dat is niet het geval: het staat een bedrijf vrij om de keuze voor een alternatieve werkwijze te maken, maar het bedrijf moet dan wel de adequaatheid van de werkwijze borgen. Overheid en Raad voor Accreditatie hebben bij het uitwerken van de regeling voor alternatieve werkwijzen erg aangedrongen op waarborgen hiervoor.

Henk Koster vindt dat de notitie niet stimuleert tot het toepassen van alternatieve werkwijzen, terwijl men juist moet worden uitgenodigd om innovatief te zijn. Walter de Koning geeft aan dat de notitie de beschrijving van een interne procedure is; in de openbare uitingen zal meer uitnodigend worden geschreven.

Het Centraal College benadrukt dat deze procedure niet is bedoeld om toe te passen bij elke kleine afwijking van de gangbare werkwijze. Desgevraagd geeft Walter de Koning aan dat het noodzakelijk is dat het bevoegde gezag en de opdrachtgever zich hebben uitgesproken over het al of niet gewenst zijn van een alternatieve werkwijze (de aanvaardbaarheid hebben beoordeeld) voordat SIKB een uitspraak doet over de te hanteren monitoringsaspecten bij het toepassen van de alternatieve werkwijze. Afgesproken wordt – op voorstel van René Zijlstra – dat eerst de opdrachtgever toestemming moet geven en daarna pas het bevoegde gezag. Ton Timmermans ziet mogelijk problemen door verschillen in beoordeling door verschillende bevoegde



Actie **Verslag**
instanties.

JdB,
AdG

Desgevraagd geeft Walter de Koning aan dat het doorberekenen van kosten nodig is om te verzekeren dat verzoeken om het aangeven van monitoringspunten goed doordacht zijn en ook om werkwijzen gaan die significant afwijken van de in het protocol beschreven werkwijze. Anderzijds is het een beperkt bedrag en dus nooit belemmerend voor een verzoek.

De procedure is zodanig ingericht dat die snel en effectief kan worden doorlopen. Uiteraard is het mogelijk dat een alternatieve werkwijze in het certificatieschema wordt opgenomen als blijkt dat daar behoefte aan is. Henk Koster stelt voor om daartoe **(actie)** regelmatig het overzicht van geregistreerde alternatieve werkwijzen in het CCvD Bodembeheer te bespreken.

Van de alternatieve werkwijzen zal een openbaar register worden bijgehouden. SIKB moet erop letten geen gegevens openbaar maken die bedrijfsbelangen kunnen schaden.

Gezinus Schrage en Simone Beerkens geven aan dat provincies en gemeenten de mogelijkheid van het toepassen van alternatieve werkwijzen een goede ontwikkeling vinden. Gezinus Schrage benadrukt dat een verzoek om een alternatieve werkwijze dat bij de overheid is ingediend, ingevolge de Wet Openbaarheid Bestuur in principe openbaar toegankelijk is en slechts zelden geheim kan zijn.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

Het bestuur van SIKB te adviseren om de nu voorliggende procedure voor het aangeven van monitoringsaspecten bij alternatieve werkwijzen, na verwerking van de in de vergadering gemaakte opmerkingen, vast te stellen.

Gedeelte met CCvD en AC Bodembeheer

7. Vaststellen nieuw Wijzigingsblad bij BRL en AS SIKB 1000

Desgevraagd geeft het Centraal College aan dat de wijze van verwijzing naar NEN-normen juridisch sluitend is doordat ook is opgenomen dat het om de meest recente versie gaat, inclusief een termijn waarop die na vaststelling ervan moet zijn geïmplementeerd. Naast correctiebladen moet het Wijzigingsblad ook verwijzen naar Wijzigingsbladen bij NEN's.

Jaap-Willem Hutter vraagt wat nu de relevantie is van de aanpassing rond "omgaan met duplomonsters": de huidige tekst is volgens hem juist. Volgens de heren Van der Bom, Zijlstra en Groeneveld is aanpassing echter gewenst om een ongewenst toezichtrisco weg te nemen.

Het CCvD Bodembeheer besluit:

Het bestuur van SIKB te adviseren om het nu voorliggende Wijzigingsblad, versie van 19 juni 2014, bij BRL SIKB 1000 vast te stellen.

Het AC Bodembeheer besluit:

Het bestuur van SIKB te adviseren om het nu voorliggende Wijzigingsblad, versie van 19 juni 2014, bij AS SIKB 1000 vast te stellen.

8. Vaststellen nieuw Wijzigingsblad bij protocol 2001

Ton Timmermans meent dat vooral de vereiste dikte van de afdichtingslaag tot nieuwe knelpunten zal leiden. Dit omdat het soms nodig is om twee filters te plaatsen waarbij de onderlinge verticale afstand kleiner is dan die vereiste dikte.

René Zijlstra verzoekt om de eisen uit NEN 5766 en uit BRL SIKB 2100 en protocol 2101 naast elkaar te leggen en waar nodig te harmoniseren.



Actie **Verslag**

Het CCvD / AC Bodembeheer besluit:

- het Programmabureau SIKB mandaat te verstrekken om het in de vergadering besproken punt in samenwerking met de Sectie Meten nader uit te werken, het resultaat in beide documenten te verwerken en die documenten via email ter stemming aan de leden van het College voor te leggen.

9. Samenhang tussen projecten

Walter de Koning licht de bij dit verslag gevoegde presentatie toe. Desgevraagd geeft Jan Fokkens aan dat het overleg tussen het ministerie van I&M en enkele private partijen over de essentiële eisen op 3 juli a.s. wordt voortgezet.

10. Verslag vergadering CCvD en AC van 17 april 2014

De vergadering stelt het verslag ongewijzigd vast.

- N.a.v. pag. 4, agendapunt 5c: Jan Fokkens wil graag benadrukt zien dat hij het niet eens is met het stellen van bovenwettelijke eisen op dit punt. Aannemers die bij grote projecten in compliance werken moeten niet in aanvulling op de wettelijke eisen nog eens verplicht worden om aan functiescheiding te doen.

11. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Mededelingen

- de beoordeling van BRL SIKB 7500 en protocol 7510 door de Raad voor Accreditatie heeft niet geleid tot de noodzaak van verdere aanpassingen. De nieuwe versie van beide documenten is daarom door de RvA opgenomen op de scope van SIKB. De Regeling bodemkwaliteit zal er vanaf 1 januari 2015 naar verwijzen. In reactie op een vraag van Jan Keijzer geeft Walter de Koning aan dat SIKB met de Raad voor Accreditatie afspraken zal maken over de terugkeer naar certificatie onder de vlag van accreditatie;
- overleg over een aantal knelpunten rond Mechanisch boren (BRL SIKB 2100 en protocol 2101) loopt. Leidt naar verwachting tot een verzoek om besluit over vrijgave voor reacties op 2 oktober a.s.;
- het programma voor het SIKB-jaarcongres, donderdag 25 september in Domus Medica in Utrecht, wordt binnenkort verspreid. U kunt zich al inschrijven via de site van SIKB;
- resterende vergaderdata 2014: do. 2 oktober en do. 11 december.

Rondvraag

- Jan Fokkens vraagt of de resultaten van de op 25 april 2014 in het bestuur besproken evaluatie van het functioneren van SIKB-gremia nog terugkomen in dit College. In reactie daarop geeft Walter de Koning aan dat de resultaten eerst besproken worden in de bestuursvergadering van 26 juni 2014. In het kader van deze evaluatie heeft Annemarie van de Rest onder meer interviews afgenomen van bij SIKB betrokken personen. Daarna volgt terugkoppeling aan het College;
- in het verslag van het CI-overleg is onder meer aangegeven dat discussie wordt gevoerd met de branches over de afdrachten. Op een vraag van Henk Koster geeft Walter de Koning aan dat deze discussies betrekking hebben op de afdrachten voor certificaten voor BRL SIKB 7500 en BRL 9335 en dat die discussies nog moeten starten;
- er zijn verder geen punten voor de rondvraag.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 12:35 uur.



Acties

Openstaand uit deze vergadering

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
19-06-2014	WdK	Voorstel voor eenduidig systeem voor de mogelijkheid van reductie van de minimum tijdbesteding.	
19-06-2014	AdG	Komen tot afspraken met I&M over de mogelijkheid tot certificatie en erkenning op basis van een versie van een document waarnaar bijlage C Rbk nog niet verwijst.	
19-06-2014	AdG en MB-L	Heldere communicatie naar de betreffende bedrijven over de mogelijkheid tot certificatie en erkenning op basis van een versie van een document waarnaar bijlage C Rbk nog niet verwijst.	
19-06-2014	JdB en AdG	alternatieve werkwijzen registreren en regelmatig agenderen voor CCvD en AC Bodembeheer.	

Openstaand uit vorige vergaderingen

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
12-12-2013	EDo	Uitvoeren verdiepingsslag in de Jaarrapportage 2013 ten aanzien van BRL SIKB 9335 en BRL SIKB 7000.	loopt, is besproken in CI-overleg.
18-04-2013	JdB, JKe, EE	Bespreken verschil in audittijd 9001 bij dezelfde of bij verschillende CI bij systeemcertificatie.	uitvoering zodra aan de orde in traject BRL SIKB 15000.
17-04-2014	AdG	verkennen knelpunt van het inzetten van niet-geregistreerde veldwerkers, bij voorkeur leidend tot tekstvoorstel.	loopt. Manfred staat op het punt om hierover een FAQ te publiceren.
17-04-2014	AdG	standpunt BOGG nagaan en discussie met I en M en Bodem+ voeren over de link met de erkenningsregeling.	

Afgerond

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
12-12-2013	WdK en ThM	Nagaan of de regelgeving juridisch wel sluitend is op het punt dat ten aanzien van de eigenaren is gewijzigd in BUM en HUM Bodemenergie.	✓
17-04-2014	AdG	nagaan waar het besluit is vastgelegd waarin het College versie 5 van BRL SIKB 2000 hebben vastgesteld.	✓; het College heeft eind november 2013 schriftelijk ingestemd met de versie van BRL SIKB 2000 en protocol 2002 van dat moment. Zie voor de daarop volgende besluitvorming verslag van 13 december 2013, punt 8, 2e bolletje.



Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
17-04-2014	WdK en ER	toelichting verzorgen op de gezamenlijke projecten over de toekomst van het publiek-private stelsel van kwaliteitsborging bodembeheer, inclusief schets van nagestreefd eindbeeld.	✓
17-04-2014	JdB	definities van 'afwijking' en 'wijziging' in BRL SIKB 6000 en 7000 op elkaar afstemmen.	✓

