

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer

Datum : 28 april 2005
Tijd : 10.45 – 12.15 uur
Plaats : SIKB / Gouda
Kenmerk : AdG/CS 05.7927

Aanwezig:	werkt bij:	afgevaardigd door/rol:
ir. Th. Edelman		voorzitter
mr.drs E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
Ing. A.H. Bonneur	Tauw Milieu	VKB
Ing. E. Bosscher	Kiwa	VOC
ir. J. Braspenning	Essent Milieu	BOG en VvAV
dr. G. de Groot	Envirolab	FeNeLab
dr. A. Honders	Bodem +	Bodem +
ing. M. Keve	RWS/DWW	RWS
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	VROM
Ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris
C.Spek	SIKB-programmabureau	notulist
Afwezig:		
ir. S.Y.M. Andela	Gemeente Haarlem	VNG
dr. ir. D. van der Eijk	Provincie Zuid Holland	IPO
drs. N. van der Gaast	CSO	VKB
ing. A.C.M. Groenendijk	KWS	VIANED
Dhr. A.N.H. Vermeulen	Waterschap Hollandsche Delta	Unie van Waterschappen
gast:		
Mr.drs. W. de Koning	SIKB-programmabureau	Gast
Agendaleden (afwezig):		
Drs.ing. J.J.Pijpker	Acorius	VVMA



Actie door Nr.

1. Opening, vaststellen agenda

De voorzitter heet allen welkom. Als extra agendapunt wordt ingelast 4a. overgangsregeling SIKB BRL 1000.

2. Implementatie Kwaliboregeling

In het kader van de ontwikkeling van de Kwaliboregeling wordt door Novio Consult een onderzoek uitgevoerd naar de bestuurlijke aspecten. Ter tafel ligt de conceptrapportage.

Globaal loopt het totale Kwalibo traject volgens planning. VNO-NCW heeft de discussie opgestart of KWALIBO de oplossing is voor de gestelde doelen. Zij stellen een alternatief te hebben richting private opdrachtgevers, waardoor

KWALIBO niet meer nodig is.
VROM vindt echter hierin geen aanleiding om de dingen anders te doen.
VNO-NCW vertegenwoordigt in deze ook niet de leveranciers.

ONRI en VNO zijn het met elkaar eens op 1 punt na: VNO vindt certificatie prima als het maar niet verplicht is. ONRI vindt indirecte verplichting wel goed.

Opmerkingen inhoudelijk over het rapport:

De plaats van accreditatie:

- de laboratoria worden genoemd als plaats in de keten, maar verder wordt er alleen gesproken over accreditatie als toezicht op certificatie en wordt de accreditatie van de laboratoria niet genoemd. De RvA heeft hier ongeveer dezelfde rol als de CI's bij een certificatie. Kijk nog eens goed naar de beschrijving certificatie / accreditatie.

Functiescheiding:

- Pag.15: degene die keurt of onderzoek uitvoert moet anders zijn dan de grondeigenaar.

Het beoogd vervolgtraject:

Functiescheiding zal vooral op het niveau van de BRL specifiek geregeld moeten worden. Het is eigenlijk niet mogelijk om dit in algemene regels te vatten. Zo zal per BRL bekeken moeten worden wat er speelt, welke publieke en private partijen er betrokken zijn. Per scope van een BRL zal functiescheiding geregeld worden.

De boodschap aan SIKB is: bereid je voor om alle BRL'en voor het onderdeel functiescheiding aan te passen.

Persoonregistratie:

Van persoonscertificatie wordt afgezien. VROM heeft op basis van gevoerde discussie formeel het standpunt gewijzigd: geen persoonscertificatie.

Er komt wel persoonsregistratie binnen de BRL, met erkenning door VROM.

Achtergrond in het kort:

Het rekenkamerrapport heeft de functies van monsternemer en milieukundig begeleider als kwetsbaar omschreven en gewezen op het gevaar deze persoon te uniek te maken. Rekenkamer vond in eerste instantie persoonscertificatie nog niet zwaar genoeg. Hier werden echter te zware verwachtingen gewekt waaraan het bedrijfsleven niet kan voldoen. Een compromis is gevonden in de vorm van persoonsregistratie met erkenning.

Registratie is nu ook al goed geregeld bij de CI. Het is vooral bedoeld om extern en naar opdrachtgevers duidelijk te maken hoe het geregeld is.

Op het certificaat komt ook de naam van de persoon.

VROM verstuurt dan ook erkenningen met vermelding van de persoonsnaam.

Voor VROM is dit winst omdat persoonserkenningen indien nodig ingetrokken kunnen worden.

Gevraagd wordt naar de flexibiliteit van het systeem bij overstap naar een andere werkgever. Dit geeft meer werk, maar er zal alles aan gedaan worden om de administratieve belasting zo laag mogelijk te houden.

Met behulp van ICT moet dit mogelijk zijn.

Aantoonbaarheid functiescheiding:

- op pag. 27 staat dat organisaties hun eigen pakket van oplossingen kunnen kiezen. Hier worden varianten van functiescheiding gepresenteerd, afhankelijk van de soort organisatie. In principe gaat het over een aantoonbare variant die de onafhankelijkheid van bepaalde functies richting de directie van het bedrijf garandeert. Men wil geen eindeloze bewijslast maar een keuze uit items waarmee voldoende bewijslast voor interne functiescheiding gewaarborgd is. Dit kan dus variëren in de verschillende bedrijven.



Besluiten:

Het CCvD heeft:

- kennis genomen van het concept rapport
- zich kunnen vinden in de vorm van interne functiescheiding
- kennis genomen van het standpunt van VROM af te zien van persoonscertificatie, maar te kiezen voor registratie en persoonserkenning met zo weinig mogelijk administratieve lasten.
- SIKB groen licht gegeven voor aanpassing BRL'en m.b.t. interne functiescheiding en persoonregistratie, waarbij:
 1. BRL 2000 nog geen persoonregistratie kent; BRL 1000, 6000 en 7000 wel.
 2. BRL 1000 en 2000 aangepast worden op functiescheiding
 3. BRL 6000 en 7000 aangepast worden op functiescheiding en persoonregistratie
- kennis genomen van het feit dat de AMvB BUS eerder in werking zal treden dan KWALIBO; en van het feit dan VROM als overgangsmaatregel een document maakt met een samenvatting van de huidige protocollen 6001, 6002, 7001 en 7002.

AdG

Het CCvD zou graag de definitieve versie van het rapport weer in het CCvD bespreken.

3. Vaststellen definitiestudie kwaliteitsborging advies

Optimum : advies is breed. In de voorbereidende discussie is advies dan ook in breed verband bekeken en besproken. Dit is winst.

De conclusie is dat kwaliteitsborging van advies in dit verband alleen kan gaan over het advies dat de overheid nodig heeft om een goed besluit te nemen: de scope is richting onderzoek en saneringsvoorbereiding.

Dus: een BRL Advies met procescertificatie, voor die onderdelen die het bevoegd gezag nodig heeft voor besluitvorming.

In het projectplan voor vervolg staat deze keuze verwoord.

In deze keuze kunnen partijen zich ook goed vinden.

In het rapport wordt ook nog een vierde optie verwoord; deze pagina is achterhaald.

Het CCvD kan zich vinden in de definitiestudie, stemt in met de aantekeningen die gemaakt zijn en die in het projectplan worden verwoord en geeft een compliment over de definitiestudie.

4. Interpretatie van een aantal onderwerpen uit de praktijk

Het werken met regels levert in de praktijk soms knelpunten op. Enkele worden hier voorgelegd.

Besluit 1: opleidingseisen auditor

Het CCvD gaat akkoord met het voorgestelde tekstvoorstel.

Besluit 2: Keurmerk beoordelingsrichtlijnen 9308, 9309 en 9330

Bij het destijds opstellen van deze documenten was nog niet voorzien in het gebruik van het NL-BSB merk.

Het CCvD stemt in om conform het voorstel het gebruik van zowel het KOMO-merk als het NL-BSB merk in formele zin te bevestigen.

Besluit 3: Brief Lloyds over BRL SIKB 6000, milieukundige begeleiding

Door Taen wordt uitgelegd dat BRL 6000 hinkt op twee gedachten wat betreft inhuur milieukundige begeleiders wel of niet onder certificaat.

Aangezien de materie complexer is dan op eerste moment lijkt, wordt voorgesteld om de volgende keer te komen met een notitie met een uitgewerkte casus en voorkeursoplossingen.

Het CCvD is tegen constructies waarbij de aanspreekbaarheid ontlopen

Taen/AdG



wordt.

4a Overgangsregeling BRL SIKB 1000

De regeling is vastgesteld in de vorige vergadering, maar de CI's lopen op tegen knelpunten bij bedrijven die meerdere monsternemers hebben op een certificaat. Het betreft al geregistreerde monsternemers.

De zwaarste aanpassingen in de BRL waren op bedrijfsniveau. Dit betekent dat individuele monsternemer omgenummerd zouden kunnen worden. Het CCvD vindt het voorstel te rigide.

Voorgesteld wordt in klein verband een alternatieve tekst op te stellen, waarbij de ook de probleemstelling helder verwoord wordt.

De Groof

Het tekstvoorstel wordt per mail rondgestuurd, waarbij binnen 10 dagen geantwoord moet worden.

5. Verslag van de CCvD-vergadering van 3 maart jl.

Het verslag wordt ongewijzigd goedgekeurd.

Naar aanleiding van:

- BRL 9335 Grond is nog niet door de HCB. De BOG heeft zonder ruggespraak met het CCvD een kritische brief aan de HCB gestuurd met het verzoek negatief te beslissen over de BRL.

Het CCvD voelt zich in zijn hemd gezet door de BOG en is van mening dat als CCvD leden problemen met elkaar hebben, het CCvD er is als forum om standpunten uit te wisselen, en niet achter elkaars rug om via externe partijen.

Er is inmiddels een gesprek gepland tussen het bestuur SIKB en dat van de BOG.

De Koning

Als de HCB de BRL niet vaststelt is het wel een BRL maar geen nationale BRL.

Kunnen we er nu mee werken? De Koning gaat hierop een antwoord geven.

6. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Er wordt een oproep gedaan om 26 mei a.s. aanwezig te zijn bij de bijeenkomst over het stoffenpakket.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

Om 12.30 sluit de voorzitter de bijeenkomst.

De volgende vergadering is op **woensdag 29 juni 2005 van 9.30 – 12.30 uur** bij SIKB te Gouda.

